

# C.I.S.A. 31

## CONSORZIO INTERCOMUNUALE SOCIO ASSISTENZIALE

Via AVVOCATO Cavalli, 6 Carmagnola

**DETERMINAZIONE  
N ° 159 in data 20 maggio 2022**

**OGGETTO:** Anno duemilaventidue - Procedura di evidenza pubblica, di tipo non competitivo, finalizzata all'individuazione di soggetti del terzo settore disponibili alla Co-progettazione e gestione in partnership di attività e interventi nell'ambito del Piano Nazionale Di Ripresa E Resilienza (PNRR). SUB INVESTIMENTO 1.1.1: SOSTEGNO ALLE CAPACITÀ GENITORIALI E PREVENZIONE DELLA VULNERABILITÀ DELLE FAMIGLIE E DEI BAMBINI - Presa d'atto dell'attribuzione dei punteggi finali da parte della Commissione tecnica alle proposte progettuali. Approvazione graduatoria di merito finale e individuazione del soggetto partner al tavolo di co-progettazione

### IL RESPONSABILE DELL'AREA DI BASE

Premesso che:

- con determinazione n. 98 del 31.03.2022 si è provveduto a indire la procedura di evidenza pubblica, di tipo non competitivo, finalizzata all'individuazione di soggetti del terzo settore disponibili alla co-progettazione e gestione in partnership di attività e interventi nell'ambito del piano operativo per la presentazione da parte degli ambiti sociali territoriali di proposte di adesione alle progettualità di cui alla Missione 5 “Inclusione e Coesione”, Componente 2 “Infrastrutture Sociali, Famiglie, Comunità e Terzo Settore”, Sotto-componente 1 “Servizi Sociali, Disabilità e Marginalità Sociale” – Sub Investimenti: 1.1.1 e 1.1.3 del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), con gestione delle stesse in partenariato pubblico/privato sociale mediante stipula di accordo procedimentale di collaborazione;
- l'articolo 4 “Risorse e monitoraggio” dell’Avviso pubblico della procedura di cui al punto precedente stabilisce che *“Il C.I.S.A. 31 contribuisce alla realizzazione dei progetti mettendo a disposizione le risorse eventualmente assegnate per ogni sub -investimento dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali nell’ambito dell’Avviso 1/2022, e che sono state quantificate per ogni sub - investimento nelle schede indicate all’Avviso. I progetti di cui alla presente procedura, pertanto, saranno realizzati soltanto ed esclusivamente se finanziati dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali nell’ambito dell’Avviso 1/2022”*

Preso atto che i concorrenti che hanno presentato Istanza di partecipazione alla procedura succitata, entro il termine previsto del 22/04/2022 alle ore 12.00 all'indirizzo [protocollo@pec.cisa31.it](mailto:protocollo@pec.cisa31.it), sono i seguenti:

- R.T.I. costituenda tra la mandataria COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS- Via Umberto I, 55 – 10041 Carignano e la mandante COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS – Via F.lli Carle, 37 – 10129 Torino – Prot. n. 1524;
- ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS – Via Silvio Pellico, 28 – 10041 Carignano – Prot. n. 1525;
- COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS – Viale Savorgnan D’Osoppo, 4/10 – 10064 Pinerolo – Prot. n. 1527;
- COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s. – Via Eritrea, 20 – 10142 Torino – Prot. n. 1528;
- COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s. – Viale Cappuccini, 10 – 10023 Chieri – Prot. n. 1530

Dato atto che con lettera di incarico del RUP, trasmessa agli interessati in data 02/05/2022 con protocollo n°1633, si è provveduto a nominare la Commissione tecnica, per la valutazione delle proposte progettuali presentate nell’ambito del Sub investimento 1.1.1 – Sostegno alle capacità genitoriali e prevenzione della vulnerabilità delle famiglie e dei bambini, nelle persone di seguito riportate:

- Dott. ssa Elisa LONGO – Presidente;
- Dott.ssa Orsola MORELLO – Componente esperta;
- Dott.ssa Renata ROTONDO – Componente esperta;
- Sig. Bruno GARBARINO – Segretario Verbalizzante.

Rilevato che il RUP, con la presenza di due testimoni, ha proceduto in data 27/04/2022 alle operazioni di verifica della documentazione amministrativa ai fini della valutazione sull’ammissibilità dei soggetti che hanno presentato manifestazione di interesse dando atto che la documentazione presentata dai succitati concorrenti è risultata regolare, come risulta dal verbale n. 1 del 27.04.2022 allegato alla presente determinazione per farne parte integrante e sostanziale.

Preso atto che la Commissione tecnica ha proceduto, in data 06/05/2022, alla valutazione delle proposte progettuali presentate, secondo i criteri di valutazione di cui all’art. 10 dell’Avviso pubblico, attribuendo i seguenti punteggi finali:

| CONCORRENTE  | PUNTEGGIO FINALE |
|--|------------------|
| R.T.I. costituenda tra la COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e la COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 76,95            |
| ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS  | 51,00            |
| COOPERATIVA QUADRIFOGLIO   | 51,50            |
| COOPERATIVA IL MARGINE   | 69,50            |
| COOPERATIVA CITTATTIVA   | 57,30            |

come risulta dal verbale n. 2 del 06.05.2022 allegato alla presente determinazione per farne parte integrante e sostanziale.

Preso atto che con Decreto Direttoriale del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali n.98 del 09/05/2022 sono stati approvati gli elenchi degli Ambiti Sociali Territoriali ammessi al finanziamento nazionale e degli Ambiti Sociali Territoriali idonei al finanziamento ma non finanziati nell’ambito dell’Avviso pubblico n.1/2022 per la presentazione di Proposte di intervento da parte degli Ambiti Sociali Territoriali da finanziare nell’ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 5 “Inclusione e coesione”, Componente 2 "Infrastrutture sociali, famiglie, comunità e terzo settore”, Sottocomponente 1 “Servizi sociali, disabilità e marginalità sociale”, Investimento 1.1 - Sostegno alle persone vulnerabili e prevenzione dell’istituzionalizzazione degli anziani non autosufficienti, Investimento 1.2 - Percorsi di autonomia

per persone con disabilità, Investimento 1.3 - Housing temporaneo e stazioni di posta, finanziato dall'Unione europea – Next generation Eu.

Rilevato che la proposta di intervento presentata dal C.I.S.A.31 nell'ambito del M5C2-Investimento 1.1 – Linea di sub-investimento 1.1.1–Sostegno alle capacità genitoriali e prevenzione della vulnerabilità delle famiglie e dei bambini è stata dichiarata “ammissibile a finanziamento”.

Ritenuto pertanto di ammettere alla “Fase 2 - Co-progettazione del progetto definitivo” per il *sub-investimento 1.1.1. – Sostegno alle capacità genitoriali e prevenzione della vulnerabilità delle famiglie e dei bambini* il seguente concorrente, avendo ottenuto il migliore punteggio secondo quanto stabilito dall'Art. 11 dell'Avviso Pubblico:

| CONCORRENTE  | PUNTEGGIO FINALE |
|--|------------------|
| R.T.I. costituenda tra la COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e la COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 76,95            |

Richiamato i seguenti atti:

- la deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci nr. 7 del 29/04/2022 che ha approvato il Documento Unico di Programmazione (DUP) 2022/2024;
- la deliberazione dell'Assemblea dei Sindaci nr. 8 del 29/04/2022 che ha approvato il Bilancio di previsione del C.I.S.A. 31 per l'anno 2022 ed il Bilancio per il Triennio 2022/2024;
- la deliberazione del Consiglio di Amministrazione nr.10 del 09/04/2021, “Piano Esecutivo di Gestione - approvazione schema contabile 2021/2023” e s.m.i.;
- la deliberazione del Consiglio di Amministrazione n. 11 del 9/04/2021, che ha approvato il piano delle performance e il piano dettagliato degli obiettivi relativi all'anno 2021 (PEG 2021) e s.m.i.

Visto il D.lgs. 267/2000 e s.m.i.

Tutto ciò premesso.

## DETERMINA

1. Di richiamare la premessa come parte integrante e sostanziale del presente atto.
2. Di approvare il verbale del RUP n. 1 del 27.04.2022 e il verbale della Commissione tecnica n.2 del 06/05/2022, allegati alla presente determinazione per farne parte integrante e sostanziale e relativi alla linea di investimento 1.1 sub investimento 1.1.1– Sostegno alle capacità genitoriali e prevenzione della vulnerabilità delle famiglie e dei bambini.
3. Di approvare la graduatoria di merito finale riportante i punteggi finali assegnati alle proposte progettuali presentate, come di seguito riportato:

| CONCORRENTE  | PUNTEGGIO FINALE |
|--|------------------|
| R.T.I. costituenda tra la COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e la COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 76,95            |
| ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS  | 51,00            |
| COOPERATIVA QUADRIFOGLIO   | 51,50            |
| COOPERATIVA IL MARGINE   | 69,50            |

4. Di prendere atto che con Decreto Direttoriale del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali n.98 del 09/05/2022 sono stati approvati gli elenchi degli Ambiti Sociali Territoriali ammessi al finanziamento nazionale e degli Ambiti Sociali Territoriali idonei al finanziamento ma non finanziati nell'ambito dell'Avviso pubblico n.1/2022 per la presentazione di Proposte di intervento da parte degli Ambiti Sociali Territoriali da finanziare nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 5 "Inclusione e coesione", Componente 2 "Infrastrutture sociali, famiglie, comunità e terzo settore", Sottocomponente 1 "Servizi sociali, disabilità e marginalità sociale", Investimento 1.1 - Sostegno alle persone vulnerabili e prevenzione dell'istituzionalizzazione degli anziani non autosufficienti, Investimento 1.2 - Percorsi di autonomia per persone con disabilità, Investimento 1.3 - Housing temporaneo e stazioni di posta, finanziato dall'Unione europea – Next generation Eu.
5. Di ammettere pertanto alla "Fase 2 - Co-progettazione del progetto definitivo" il seguente concorrente, avendo ottenuto il migliore punteggio nell'ambito del sub-investimento 1.1.1 - Sostegno alle capacità genitoriali e prevenzione della vulnerabilità delle famiglie e dei bambini:

| CONCORRENTE  | PUNTEGGIO FINALE |
|--|------------------|
| R.T.I. costituenda tra la COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e la COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 76,95            |

6. Di dare comunicazione al soggetto interessato circa i contenuti della presente determinazione.
7. Di disporre la pubblicazione del presente atto sul sito istituzionale del C.I.S.A.31.
8. Di dare atto che il presente provvedimento non comporta oneri di spesa.

Carmagnola, lì 20 maggio 2022

II RESPONSABILE DEI SERVIZI DI  
BASE DEL CISA31  
Dott.ssa Longo Elisa \*

\* Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

**AVVISO PER L'ACQUISIZIONE DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE DI ENTI DEL TERZO SETTORE (ETS) AD ADERIRE ALLA CO-PROGETTAZIONE PER LA PRESENTAZIONE E REALIZZAZIONE DEI PROGETTI PREVISTI DALLA MISSIONE 5 “INCLUSIONE E COESIONE” - COMPONENTE 2 – INVESTIMENTI 1.1, SUB INVESTIMENTI 1.1.1 e 1.1.3 DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)**

**SUB INVESTIMENTO 1.1.1**

**VERBALE N. 1**

Addì 27 aprile 2022, alle ore 09.00 nella sede legale del C.I.S.A.31, in Via Avv. Cavalli, n°6 a Carmagnola, si sono riunite le persone di seguito indicate per la verifica della documentazione amministrativa.

RUP: Dott.ssa Longo Elisa  
Testimone: Sig. Garbarino Bruno  
Testimone: Sig. Pipino Luca

Premesso che con determinazione n°98 del 31/03/2022 è stata avviata una procedura di manifestazione di interesse di Enti del terzo settore (ETS) ad aderire alla co-progettazione per la presentazione e realizzazione dei progetti previsti dalla missione 5 “inclusione e coesione” - componente 2 – investimenti 1.1, sub investimenti 1.1.1 e 1.1.3 del piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR).

Preso atto che entro il termine delle ore 12.00 del 22/04/2022, hanno presentato manifestazione di interesse per il sub investimento 1.1.1 le seguenti ditte:

1. R.T.I. costituenda tra la mandataria COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS – Via Umberto I, 55 – 10041 Carignano e la mandante COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS – Via F.lli Carle, 37 – 10129 Torino– Prot. n°1524;
2. ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS – Via Silvio Pellico, 28 – 10041 Carignano – Prot. n°1525;
3. COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS – Viale Savorgnan d’Osoppo, 4/10 – 10064 Pinerolo – Prot. n°1527;
4. COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s. – Via Eritrea, 20 – 10142 Torino – Prot. n°1528;
5. COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s. – Viale Cappuccini, 10 – 10023 Chieri – Prot. n°1530;

Il RUP procede alla verifica della documentazione amministrativa presentata dalle Ditte sopraelencate e, trovatala regolare e conforme a quanto richiesto dall'avviso, ammette al prosieguo della procedura di co-progettazione le seguenti ditte:

1. R.T.I. costituenda tra la mandataria COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS – Via Umberto I, 55 – 10041 Carignano e la mandante COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS – Via F.lli Carle, 37 – 10129 Torino;

2. ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS – Via Silvio Pellico, 28 – 10041 Carignano;
3. COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS – Viale Savorgnan d'Osoppo, 4/10 – 10064 Pinerolo;
4. COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s. – Via Eritrea, 20 – 10142 Torino;
5. COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s. – Viale Cappuccini, 10 – 10023 Chieri.

Il RUP provvederà alla consegna del presente verbale alla Commissione nominata per la valutazione delle proposte progettuali in sedute riservate.

Alle ore 10.15 il RUP chiude i lavori di valutazione della documentazione amministrativa per il sub-investimento 1.1.1.

Lì 27 aprile 2022

RUP: Dott.ssa Longo Elisa

firmato in originale

Testimone: Sig. Garbarino Bruno

firmato in originale

Testimone: Sig. Pipino Luca

firmato in originale

**AVVISO PER L'ACQUISIZIONE DELLE MANIFESTAZIONI DI INTERESSE DI ENTI DEL TERZO SETTORE (ETS) AD ADERIRE ALLA CO-PROGETTAZIONE PER LA PRESENTAZIONE E REALIZZAZIONE DEI PROGETTI PREVISTI DALLA MISSIONE 5 “INCLUSIONE E COESIONE” - COMPONENTE 2 – INVESTIMENTI 1.1, SUB INVESTIMENTI 1.1.1 e 1.1.3 DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR)**

**SUB INVESTIMENTO 1.1.1**

**VERBALE N. 2**

Addì 06 maggio 2022, alle ore 09.00 nella sede legale del C.I.S.A.31, in Via Avv. Cavalli, n°6 a Carmagnola, si sono riunite le persone di seguito indicate per la verifica della documentazione amministrativa.

Presidente: Dott.ssa Longo Elisa  
Componente: Dott.ssa Morello Orsola  
Componente: Dott.ssa Rotondo Renata  
Segretario verbalizzante: Sig. Garbarino Bruno

Visto il verbale n°1 del 27 aprile 2022 del RUP di ammissione alla presente procedura delle seguenti Ditte:

1. R.T.I. costituenda tra la mandataria COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS – Via Umberto I, 55 – 10041 Carignano e la mandante COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS – Via F.lli Carle, 37 – 10129 Torino;
2. ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS – Via Silvio Pellico, 28 – 10041 Carignano;
3. COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS – Viale Savorgnan d’Osoppo, 4/10 – 10064 Pinerolo;
4. COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s. – Via Eritrea, 20 – 10142 Torino;
5. COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s. – Viale Cappuccini, 10 – 10023 Chieri.

Preso atto che la Commissione procederà alla valutazione delle proposte progettuali tenendo conto dei seguenti elementi:

| <b>DESCRIZIONE CRITERI</b>   | <b>PUNTEGGIO MASSIMO 100</b> |
|--|------------------------------|
| <b>1. Caratteristiche del soggetto proponente</b>  | <b>15</b>                    |
| 1.1. Esperienza maturata nell’ambito di riferimento; le risorse umane di cui può disporre il soggetto; la capacità di organizzazione e di autonomia nella realizzazione del progetto   | 15                           |
| <b>2. Coerenza esterna ed interna della proposta progettuale rispetto agli obiettivi del sub - investimento/linea di attività</b>  | <b>20</b>                    |
| 2.1. Coerenza dell’impianto progettuale (obiettivi, contenuti, metodologie e strumenti utilizzati) rispetto al contesto territoriale, al target di riferimento, alla fase storica e ai riferimenti normativi/culturali attuali | 10                           |
| 2.2. Coerenza tra obiettivi, contenuti e articolazione dell’attività, strumenti e metodologie, con particolare attenzione alla gestione/organizzazione dell’assesment, progettazione personalizzata, monitoraggio              | 10                           |

|  |           |
|--|-----------|
| <b>3. Aspetti qualitativi inerenti alla gestione dell'attività</b>   | <b>30</b> |
| 3.1. Qualità della proposta progettuale: accuratezza della proposta, grado di innovazione e strategie per il coinvolgimento del territorio   | 15        |
| 3.2. Modalità organizzative del servizio: programmazione, coordinamento, metodologie di intervento, strumenti, modalità di raccordo con l'Amministrazione e la rete dei servizi, sistema di rilevazione dei risultati attesi e misurazione degli obiettivi raggiunti   | 15        |
| <b>4. Aspetti qualitativi e quantitativi delle risorse umane investite</b>   | <b>15</b> |
| 4.1. Coerenza delle risorse umane impiegate rispetto alle attività previste (caratteristiche, professionalità, esperienza, numero)   | 10        |
| 4.2. Coordinamento e gestione delle risorse umane incaricate (formazione, supervisione, lavoro di equipe, lavoro di rete)  | 5         |
| <b>5. Risorse di co-partecipazione garantite</b>   | <b>10</b> |
| 5.1 Risorse finalizzate a dare valore aggiunto alla proposta progettuale, tenuto conto del target specifico di utenza, con particolare riguardo alle risorse umane, sia tecnico-professionali che del volontariato, alle strumentazioni tecnologiche, alle risorse economiche e alla formazione del personale. | 10        |
| <b>6 Rete a sostegno della proposta</b>  | <b>10</b> |
| 6.1 Partecipazione all'Avviso Pubblico in collaborazione con altre Associazioni che contribuiscono all'espletamento delle attività progettuali   | 5         |
| 6.2 Gli accordi e/o partnership e/o collaborazioni potenzialmente attivabili sul progetto con Enti, imprese private, soggetti ETS;   | 5         |

Nella valutazione delle proposte progettuali, ai fini dell'attribuzione dei punteggi, verrà utilizzata la seguente metodologia.

- ogni commissario assegnerà a ciascun elemento della Proposta progettuale (PP) un coefficiente compreso tra 0 ed 1, corrispondente ad un giudizio di merito, secondo la seguente tabella

| Coefficiente | Giudizio corrispondente                 |
|--------------|---|
| <b>1.0</b>   | <i>ottimo</i>                           |
| <b>0.9</b>   | <i>distinto</i>                         |
| <b>0.8</b>   | <i>molto buono</i>                      |
| <b>0.7</b>   | <i>buono</i>                            |
| <b>0.6</b>   | <i>sufficiente</i>                      |
| <b>0.5</b>   | <i>accettabile</i>                      |
| <b>0.4</b>   | <i>appena accettabile</i>               |
| <b>0.3</b>   | <i>mediocre</i>                         |
| <b>0.2</b>   | <i>molto carente</i>                    |
| <b>0.1</b>   | <i>inadeguato</i>                       |
| <b>0.0</b>   | <i>non rispondente o non valutabile</i> |

- verrà effettuata la media tra i coefficienti assegnati dai 3 commissari, ottenendo così un coefficiente medio;
- il coefficiente medio sarà moltiplicato per il punteggio massimo ottenibile per lo specifico criterio di riferimento.

La proposta progettuale (PP) dovrà raggiungere il punteggio minimo di 60/100, quale soglia di sbarramento, a tutela degli interessi pubblici connessi con la presente procedura per la prosecuzione della procedura di co-progettazione.

A parità di punteggio finale, nella stesura della graduatoria verrà data priorità a chi ha ottenuto un punteggio più elevato nella sezione relativa al punto 3. “Aspetti qualitativi inerenti la gestione dell’attività”.

La Commissione giudicatrice a questo punto procede alla valutazione delle proposte progettuali presentate tenendo conto degli elementi sopra indicati e procede con l’attribuzione dei punteggi così come indicato nell’allegato A) al presente verbale.

\*\*\*\*\*

A conclusione delle operazioni di valutazione delle proposte progettuali, la Commissione riassume i punteggi complessivi assegnati ai singoli concorrenti così come indicato nella tabella qui di seguito riportata:

| <b>CONCORRENTE</b>   | <b>TOTALE punteggio assegnato</b> |
|--|-----------------------------------|
| R.T.I. costituenda tra COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 76,95                             |
| ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS  | 51,00                             |
| COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS  | 51,50                             |
| COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s.  | 69,50                             |
| COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s.  | 57,30                             |

Dall’analisi dei punteggi assegnati la Commissione prende atto che non hanno superato la soglia di sbarramento di 60 punti su 100 le proposte progettuali presentate dai seguenti concorrenti:

- ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS
- COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS
- COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s.

e pertanto risultano ammissibili le proposte progettuali presentate dai seguenti concorrenti:

| <b>CONCORRENTE</b>   | <b>TOTALE punteggio assegnato</b> |
|--|-----------------------------------|
| R.T.I. costituenda tra COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 76,95                             |
| COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s.  | 69,50                             |

La Commissione a questo punto prende atto che sarà la R.T.I. costituenda tra COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS a prendere parte al Tavolo di Co-Progettazione in quanto ha ottenuto il miglior punteggio nella graduatoria finale degli ammessi.

Alle ore 15.30 la Commissione chiude i propri lavori di valutazione delle proposte progettuali per il sub-investimento 1.1.3.

Lì 06 maggio 2022

Letto, approvato, sottoscritto

Presidente: Dott.ssa Longo Elisa firmato in originale

Componente: Dott.ssa Morello Orsola firmato in originale

Componente: Dott.ssa Rotondo Renata firmato in originale

Segretario verbalizzante: Sig. Garbarino Bruno firmato in originale

| CITERI   | DESCRIZIONE  | NUM | CONCORRENTE  | COMMISARIO 1 | COMMISARIO 2 | COMMISARIO 3 | MEDIA | PUNTEGGIO | MOTIVAZIONE PUNTEGGIO ASSEGNATO  |
|--|--|-----|--|--------------|--------------|--------------|-------|-----------|--|
| 1<br>CARATTERISTICHE DEL SOGGETTO PROPONENTE   | 1.1<br>Esperienza maturata nell'ambito di riferimento; le risorse umane di cui può disporre il soggetto; la capacità di organizzazione e di autonomia nella realizzazione del progetto   | 1   | R.T.I. costituedra tra COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 0,7          | 0,8          | 0,7          | 0,73  | 10,95     | Più che buona l'esposizione delle caratteristiche del soggetto proponente con particolare riguardo alle figure professionali messe a disposizione del progetto                               |
|  |  | 2   | ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS  | 0,6          | 0,6          | 0,6          | 0,6   | 9         | Sufficiente descrizione delle caratteristiche del soggetto proponente  |
|  |  | 3   | COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS  | 0,6          | 0,6          | 0,6          | 0,6   | 9         | Esposizione sufficiente delle caratteristiche del soggetto proponente  |
|  |  | 4   | COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s.  | 0,8          | 0,8          | 0,8          | 0,8   | 12        | Molto buona l'esposizione delle caratteristiche del soggetto proponente con particolare riguardo alle figure professionali messe a disposizione del progetto e della capacità organizzativa. |
|  |  | 5   | COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s.  | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,5   | 7,5       | Accettabile la descrizione delle caratteristiche del soggetto proponente   |
| 2<br>COERENZA ESTERNA ED INTERNA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE RISPETTO AGLI OBIETTIVI DEL SUB - INVESTIMENTO/LINEA DI ATTIVITÀ | 2.1<br>Coerenza dell'impianto progettuale (obiettivi, contenuti, metodologie e strumenti utilizzati) rispetto al contesto territoriale, ai target di riferimento, alla fase storica e ai riferimenti normativi/culturali attuali;                                      | 1   | R.T.I. costituedra tra COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 0,8          | 0,8          | 0,8          | 0,8   | 16        | Molto buona la coerenza del progetto rispetto agli obiettivi del sub investimento  |
|  |  | 2   | ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS  | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,5   | 10        | Nel complesso accettabile la coerenza esterna ed interna della proposta progettuale pur rilevandosi poco pertinente agli obiettivi del sub investimento                                      |
|  |  | 3   | COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS  | 0,6          | 0,6          | 0,6          | 0,6   | 12        | Sufficiente l'esposizione della coerenza esterna e interna della proposta progettuale rispetto agli obiettivi  |
|  |  | 4   | COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s.  | 0,7          | 0,7          | 0,7          | 0,7   | 14        | Buona la coerenza esterna e interna della proposta progettuale rispetto agli obiettivi   |
|  |  | 5   | COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s.  | 0,6          | 0,7          | 0,6          | 0,63  | 12,6      | Più che sufficiente l'esposizione della coerenza esterna e interna della proposta progettuale rispetto agli obiettivi  |
|  | 2.2<br>Coerenza tra obiettivi, contenuti e articolazione dell'attività, strumenti e metodologie, con particolare attenzione alla gestione/organizzazione dell'assessment, progettazione personalizzata, monitoraggio   | 1   | R.T.I. costituedra tra COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 0,8          | 0,8          | 0,8          | 0,8   | 24        | Molto buona l'accuratezza di dettaglio della proposta progettuale presentata   |
|  |  | 2   | ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS  | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,5   | 15        | Accettabile l'esposizione degli aspetti qualitativi inerenti la gestione delle attività  |
|  |  | 3   | COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS  | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,5   | 15        | Accettabile l'esposizione degli aspetti qualitativi inerenti la gestione delle attività  |
|  |  | 4   | COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s.  | 0,7          | 0,7          | 0,7          | 0,7   | 21        | Buoni gli aspetti qualitativi e organizzativi inerenti alla gestione delle attività  |
|  |  | 5   | COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s.  | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,5   | 15        | Accettabile descrizione degli aspetti qualitativi inerenti alla gestione delle attività  |
| 3<br>ASPETTI QUALITATIVI INERENTI ALLA GESTIONE DELL'ATTIVITÀ  | 3.1<br>Qualità della proposta progettuale: accuratezza della proposta, grado di innovazione e strategie per il coinvolgimento del territorio;  | 1   | R.T.I. costituedra tra COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 0,8          | 0,8          | 0,8          | 0,8   | 24        | Molto buona l'accuratezza di dettaglio della proposta progettuale presentata   |
|  |  | 2   | ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS  | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,5   | 15        | Accettabile l'esposizione degli aspetti qualitativi inerenti la gestione delle attività  |
|  |  | 3   | COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS  | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,5   | 15        | Accettabile l'esposizione degli aspetti qualitativi inerenti la gestione delle attività  |
|  |  | 4   | COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s.  | 0,7          | 0,7          | 0,7          | 0,7   | 21        | Buoni gli aspetti qualitativi e organizzativi inerenti alla gestione delle attività  |
|  |  | 5   | COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s.  | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,5   | 15        | Accettabile descrizione degli aspetti qualitativi inerenti alla gestione delle attività  |
|  | 3.2<br>Modalità organizzative del servizio: programmazione, coordinamento, metodologie di intervento, strumenti, modalità di raccordo con l'Amministrazione e la rete dei servizi, sistema di rilevazione dei risultati attesi e misurazione degli obiettivi raggiunti | 1   | R.T.I. costituedra tra COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 0,8          | 0,8          | 0,8          | 0,8   | 24        | Molto buona l'accuratezza di dettaglio della proposta progettuale presentata   |
|  |  | 2   | ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS  | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,5   | 15        | Accettabile l'esposizione degli aspetti qualitativi inerenti la gestione delle attività  |
|  |  | 3   | COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS  | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,5   | 15        | Accettabile l'esposizione degli aspetti qualitativi inerenti la gestione delle attività  |
|  |  | 4   | COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s.  | 0,7          | 0,7          | 0,7          | 0,7   | 21        | Buoni gli aspetti qualitativi e organizzativi inerenti alla gestione delle attività  |
|  |  | 5   | COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s.  | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,5   | 15        | Accettabile descrizione degli aspetti qualitativi inerenti alla gestione delle attività  |
| 4<br>ASPETTI QUALITATIVI E QUANTITATIVI DELLE RISORSE UMANE INVESTITE  | 4.1<br>Coerenza delle risorse umane impiegate rispetto alle attività previste (caratteristiche, professionalità, esperienza, numero)   | 1   | R.T.I. costituedra tra COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 0,8          | 0,8          | 0,8          | 0,8   | 12        | Molto buona l'esposizione completa ed esaustiva delle risorse umane investite  |
|  |  | 2   | ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS  | 0,4          | 0,4          | 0,4          | 0,4   | 6         | Si rileva carme la definizione della rete e del lavoro di equipe. Nel complesso appena accettabile l'esposizione degli aspetti qualitativi e quantitativi delle risorse umane impiegate      |
|  |  | 3   | COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS  | 0,5          | 0,5          | 0,5          | 0,5   | 7,5       | Nel complesso accettabile la coerenza esterna ed interna della proposta progettuale pur rilevandosi carente nell'esposizione delle risorse umane impiegate                                   |
|  |  | 4   | COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s.  | 0,7          | 0,7          | 0,7          | 0,7   | 10,5      | Buoni gli aspetti qualitativi e quantitativi delle risorse umane investite   |
|  |  | 5   | COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s.  | 0,7          | 0,7          | 0,7          | 0,7   | 10,5      | Buona la descrizione degli aspetti qualitativi e quantitativi delle risorse umane impiegate  |

|   |  |   |   |     |     |     |      |            |   |
|---|--|---|---|-----|-----|-----|------|------------|---|
| 5<br>RISORSE DI CO-PARTECIPAZIONE GARANTITE | 5.1<br>Risorse finalizzate a dare valore aggiunto alla proposta progettuale, tenute conto del target specifico di utenza, con particolare riguardo alle risorse umane, sia tecnico-professionali che del volontariato, alle strumentazioni tecnologiche, alle risorse economiche e alla formazione del personale | 1 | R.T.I. costituita tra COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7  | <b>7</b>   | Buone le risorse messe a disposizione per la realizzazione del progetto                   |
|   |  | 2 | ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS   | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6  | <b>6</b>   | Sufficienti le risorse di copartecipazione che vengono garantite                          |
|   |  | 3 | COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS   | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4  | <b>4</b>   | Appena accettabile l'esposizione delle risorse di copartecipazione garantite              |
|   |  | 4 | COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s.   | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6  | <b>6</b>   | Sufficienti le risorse di copartecipazione garantite                                      |
|   |  | 5 | COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s.   | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6  | <b>6</b>   | Sufficiente la descrizione delle risorse di copartecipazione                              |
|   |  |   |   |     |     |     |      |            |   |
| 6<br>RETE A SOSTEGNO DELLA PROPOSTA         | 6.1<br>Partecipazione all'Aviso Pubblico in collaborazione con altre Associazioni che contribuiscono all'espletamento delle attività progettuali<br><br>6.2<br>Gli accordi e/o partnership e/o collaborazioni potenzialmente attivabili sul progetto con Enti, imprese private, soggetti ETS                     | 1 | R.T.I. costituita tra COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | 0,7 | 0,7 | 0,7 | 0,7  | <b>7</b>   | Buone le collaborazioni già attive che vengono proposte per la realizzazione del progetto |
|   |  | 2 | ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS   | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5  | <b>5</b>   | Accettabile la rete a sostegno della proposta   |
|   |  | 3 | COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS   | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4  | <b>4</b>   | La rete a sostegno della proposta viene esposta in maniera appena accettabile             |
|   |  | 4 | COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s.   | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6  | <b>6</b>   | Sufficiente l'esposizione delle collaborazioni a sostegno del progetto                    |
|   |  | 5 | COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s.   | 0,6 | 0,5 | 0,6 | 0,57 | <b>5,7</b> | Sufficiente nel complesso l'esposizione della rete a sostegno della proposta progettuale  |
|   |  |   |   |     |     |     |      |            |   |

|   | CONCORRENTE   | PUNTEGGIO TOTALE |
|---|---|------------------|
| 1 | R.T.I. costituita tra COOPERATIVA SOCIALE OLTRE LA SIEPE s.c.s. ONLUS e COOPERATIVA SOCIALE E.T. s.c.s. ONLUS | <b>76,95</b>     |
| 2 | ASSOCIAZIONE SINTRA ONLUS   | <b>51</b>        |
| 3 | COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO s.c. ONLUS   | <b>51,5</b>      |
| 4 | COOPERATIVA IL MARGINE s.c.s.   | <b>69,5</b>      |
| 5 | COOPERATIVA SOCIALE CITTATTIVA s.c.s.   | <b>57,3</b>      |